



Vidioreseñas de *booktubers* como espacios de mediación literaria

Booktubers' video reviews as literary mediation spaces

Lenin Paladines-Paredes

<https://orcid.org/0000-0001-9514-3028>
Universidad Nacional de Loja (Ecuador)

Cristina Aliagas

<https://orcid.org/0000-0001-6424-095X>
Universidad Autónoma de Barcelona (España)

Fecha de recepción:

31/07/2020

Fecha de aceptación:

19/12/2020

ISSN: 1885-446 X

ISSNe: 2254-9099

Palabras clave:

Reseñas de libros; reseñas literarias, análisis del discurso; promoción lectora; motivación lectora, tecnologías Web 2.0.

Keywords:

Book reviews; literary review; discourse analysis; reading promotion; reading motivation; Web 2.0 Technologies.

Correspondencia:

lv.paladines@gmail.com

Resumen

En el marco de una investigación más extensa sobre *booktubers*, describimos y caracterizamos la función comunicativa y el género discursivo de la vidioreseña teniendo en cuenta sus dimensiones comunicativa, literaria y discursiva. Seleccionamos 17 vidioreseñas de YouTube, de 17 canales diferentes de *booktubers*, de varios países de América Latina y España. Los resultados muestran la organización del contenido de la vidioreseña en una superestructura textual similar a la de la reseña tradicional: introducción-desarrollo-cierre. Los *booktubers* reinterpretan esta estructura en un contexto comunicativo nuevo (YouTube) y la concretan con rasgos discursivos particulares (contextualización, presentación del libro, relaciones con la editorial, análisis literario y apelación a la audiencia) consolidando, así, una propuesta audiovisual de la reseña literaria que supone un nuevo contexto de mediación literaria en Internet.

Abstract

As part of the research field on the reading practices of *booktubers*, this study proposes to characterize the communicative function and the discursive genre of video reviews taking into account the communicative, literary and discursive dimension. 17 video reviews posted on YouTube are selected from 17 different *booktuber* channels from various countries in Latin America and Spain. The results show the organization of the content of the video reviews in a textual superstructure similar to that of the traditional literary review: introduction-development-closure. The *booktubers* reinterpret this textual structure in a new communicative context (YouTube) and make it concrete in a particular discursive structure (contextualization, book presentation, relations with the publisher, literary analysis and appeal to the audience), thus consolidating a new audiovisual concretion of the literary review that represents a new context of literary mediation on the Internet.

Este estudio está vinculado a dos proyectos de investigación de I+D+i del Ministerio de Ciencia e Innovación: al proyecto de investigación dirigido por D. Cassany «ForVid: El video como formato de aprendizaje lingüístico dentro y fuera del aula» (RT2018-100790-B-100; 2019-2021), del cual ha recibido financiación para la traducción de este artículo al inglés, y al grupo de investigación GRETEL, actualmente con el proyecto de investigación dirigido por A. M. Margallo y C. Aliagas «Formando a los lectores del s.XXI: literatura digital y nuevos dispositivos didácticos para ampliar la respuesta lectora en contexto escolar» (PID2019-109799RB-100, 2020-2023).

Paladines-Paredes, L., & Aliagas, C. (2021). Vidioreseñas de *booktubers* como espacios de mediación literaria. *Ocnos*, 20 (1), 38-49.

https://doi.org/10.18239/ocnos_2021.20.1.2489



Introducción

Los avances tecnológicos en conectividad, ubicuidad y acceso a las nuevas plataformas y aplicaciones en Internet han cambiado la forma en que los jóvenes se apropian y participan de la cultura literaria juvenil, aprovechando el potencial comunicativo y creativo de la red. Estos cambios están ligados a un nuevo modelo de consumo, generación y socialización de contenidos literarios, que los mismos usuarios deciden, controlan, generan y distribuyen de acuerdo a sus intereses. Esto explica el surgimiento en la red de géneros discursivos nuevos con la función de comentar textos literarios (Scolari et al., 2018; Cassany, 2012; Lluch, 2017). Trabajos recientes (Colwell, 2013; Guzmán-Franco, 2018; Ehret et al., 2018) apuntan la necesidad de estudiar las nuevas prácticas literarias en entornos digitales, como el fenómeno internacional de los *booktubers*, objeto de esta investigación.

Los *booktubers* se han consolidado como una comunidad virtual de jóvenes que cuelgan videos en YouTube en los que hablan sobre libros. Sorensen y Mara (2014) los definen como una “comunidad de conocimiento en red”, que comparte dinámicas de creación y distribución de contenido literario. Los contenidos audiovisuales específicamente asociados a la comunidad *booktube* son variados en el formato y en la relación interpretativa que establecen con el texto literario: el análisis de las obras se concreta en reseñas, guías de lectura o en estudios sobre libros, mientras que el afán de coleccionar libros tiene sus propios géneros (*book hauls*, *bookshelf tours*), algo que también sucede con el uso lúdico de la información literaria (*book tags*, *tops*) (Paladines-Paredes y Margallo, 2020).

El fenómeno *booktuber* se remonta a 2009 (Scolari, 2010), coincidiendo con el auge de YouTube, y ha aumentado en popularidad e internacionalización de manera exponencial durante los últimos años. Es este protagonismo en la vida literaria de los jóvenes el que nos lleva a estudiar las videoreseñas, que son el artefacto audiovisual esencial en la práctica *booktuber* para el análisis literario y la recomendación de

lecturas, que caracterizamos desde el punto de vista discursivo, comunicativo y literario.

Los *booktubers* como mediadores literarios

La práctica *booktuber* se ha documentado desde varias disciplinas. Estudios con una perspectiva sociológica como los de Sued (2016) o Thomas et al. (2019) describen la comunidad de *booktube* como un grupo social consolidado, que comparte contenidos orientados al análisis literario. Trabajos del ámbito de la comunicación (Maeda y Ramírez, 2017; Vizcaíno-Verdú et al. 2019) identifican rasgos interactivos que estructuran la comunidad de lectores, en parte basados en estrategias de fidelización como la interacción permanente del *booktuber* con su audiencia, la comunicación dinámica y lúdica o la producción constante de contenido. Finalmente, en el campo de la educación se exploran los retos y beneficios que aporta esta práctica en relación con la competencia literaria de estudiantes de secundaria (Rovira-Collado, 2017; Torralba, 2018).

El componente participativo y comunitario de esta práctica audiovisual (Jenkins, 2009) consolida los *booktubers* como mediadores de un nuevo proceso lector “deslocalizado” de la cultura escolar (Lluch, 2017), con sus propios espacios, canales, valores y normas de interacción, pero con estructuras discursivas reconocibles. Así, la mediación literaria se articula a partir de la afinidad entre los participantes, alineándose con las estructuras dinámicas del *fandom*, y reproduce el modelo de un lector experto y mediador literario (el *booktuber*), que recomienda libros a lectores potenciales, usando roles que ya se habían identificado en estudios sobre *blogs* literarios (Manresa y Margallo, 2016) y que, en definitiva, son los que tradicionalmente han orquestado la mediación literaria a partir de los expertos (por ejemplo, el docente, el bibliotecario, el librero, el filólogo, etc.).

La videoreseña literaria

Según Cerrillo et al. (2002), el mediador literario actúa de puente o enlace entre los libros y los lectores facilitando el diálogo entre ambos.

La mediación literaria que desempeñan los *booktubers* consiste en una recomendación oral de un libro que adopta la forma retórica de una reseña literaria en video, algo que, para autores como Tomasena (2019), supone una innovación del género literario de la reseña.

Castro del Castillo (2007) explica que la función de la reseña literaria es dar información precisa y breve de una obra literaria para expresar una opinión valorativa. En este sentido, sobre el formato de las reseñas de *booktubers*, Sorensen y Mara (2014) identifican dos partes: una primera revisión general de la trama, sin *spoilers* (contenido revelador o determinante de la trama), y una segunda parte de valoración literaria del libro, que puede contener lo más importante del video. Así pues, la reseña literaria y las videoreseñas comparten la doble lógica descriptiva y crítica. En esta investigación partimos de estas primeras descripciones globales para examinar la complejidad discursiva y literaria de este videogénero.

Según Semingson et al. (2017), las videoreseñas son, dentro del amplio mundo que los *booktubers* han construido con sus canales, un género específico para comentar un libro desde una visión muy personal, manteniendo una estructura base (presentación del libro, valoración de personajes, de la trama y del estilo). En este sentido, la organización textual básica coincide con la que Castro del Castillo (2007) identifica para las reseñas literarias (una parte inicial contextualizadora, un núcleo central más analítico y una crítica final global).

Si la reseña es un ejercicio literario, típicamente escrito, que incorpora la visión crítica y valorativa del lector (Muchacho-Sánchez, 2017), la videoreseña es propia de los *booktubers* y ligada a la influencia de las redes sociales, que tienen sus propias reglas interactivas, valores discursivos y formatos. Al estar situada en YouTube, la videoreseña, a diferencia de la reseña escrita, tiene un foro asociado en el que la audiencia hace comentarios y valoraciones para continuar la discusión literaria.

En resumen, la videoreseña es un nuevo espacio de reflexión y aprendizaje literario, de carácter informal (Ito et al., 2019). Por ello nos proponemos caracterizarla desde la perspectiva del género discursivo, teniendo en cuenta las dimensiones comunicativa y literaria, para averiguar cómo contribuye a fomentar la cultura literaria juvenil. Además de contribuir al campo específico de los *booktubers*, este análisis también es relevante en el ámbito educativo, donde crecen día a día las experiencias de aula que integran la videoreseñas como espacio/recurso para el aprendizaje literario (Torrego et al. 2016; Torralba, 2018).

Objetivo y metodología

Nuestro objetivo es caracterizar las reseñas en video de los *booktubers* para describirlas desde el punto de vista del género discursivo (contenido temático, estilo, estructura, composición), la comunicación y el contenido literario. Nos preguntamos: ¿a qué estructura discursiva responden las videoreseñas de los *booktubers*? y ¿qué contenidos formulan y cómo lo hacen? Para ello, hemos orientado una primera fase a la constitución del corpus de análisis consistente en una búsqueda y filtrado de canales de *booktubers* en castellano, a partir de las siguientes palabras clave: *booktube*; *booktuber*; *booktubers*, *booktube* + *España, México, Argentina, Ecuador, Uruguay, Perú, Chile, Colombia*. Esta búsqueda, realizada entre enero y marzo de 2020, halló un primer listado de *booktubers* en el ámbito hispanoamericano del cual seleccionamos los canales más visualizados en cada país.

De cada uno de estos canales seleccionamos las tres videoreseñas con más visualizaciones. Este filtraje llevó a definir un corpus de 69 videos, que analizamos según los criterios de la tabla 1. Este proceso acabó delimitando una muestra de análisis de 17 videoreseñas.

La tabla 2 recoge las 17 videoreseñas con una puntuación más elevada por su calidad audiovisual y literaria (al menos 17/20 puntos o más),

Tabla 1

Criterios para la valoración y selección de la muestra de videoreseñas

Criterios	Definición	Puntuación*
Calidad de la postproducción	<ul style="list-style-type: none">• Selección relevante de imágenes o video en relación con el tema del que se está tratando.• Claridad de los títulos, texto u otros elementos de postproducción.• Depuración de elementos distractores o errores en la grabación.• Uso relevante y claro de transiciones, efectos o música para acompañar al producto audiovisual.• Uso de cortinas de presentación o despedida. (Clark y Mayer, 2011)	(1) no cumple con el criterio, (2) cumple parcialmente con el criterio, (3) cumple en gran medida con el criterio, (4) cumple completamente con el criterio.
Calidad audiovisual	<ul style="list-style-type: none">• Composición de la imagen, ubicación y estabilización de la cámara, la iluminación del estudio o el lugar de grabación, registro correcto del audio (Prado, 2010).	
Calidad del Análisis literario	<ul style="list-style-type: none">• Claridad y fundamentación de la valoración personal.• Se tiene en cuenta diversidad de elementos: elementos relativos al escritor, corriente literaria, ideología, narrador, ambiente, tratamiento del lenguaje, tiempo y estilo. (Sabino, 2004)	
Expresión oral y elocuencia con la que se transmite el mensaje	<ul style="list-style-type: none">• Organización y estructuración del discurso de modo coherente.• Fluidez en la presentación del mensaje.• Expresión de las emociones (Cassany et al., 2001).	
Visibilidad en Internet (a partir del número de visualizaciones)	De 0 a 100: No cumple con el criterio. De 101 a 1000: Cumple parcialmente con el criterio. De 1001 a 10000: Cumple en gran medida con el criterio. Más de 10000: Cumple completamente con el criterio.	

las cuales numeramos y transcribimos íntegramente para analizarlas.

La segunda fase del estudio, orientada al análisis discursivo-retórico, se centró en la identificación de los movimientos retóricos internos de género, concepto que Swales (1990) define como esas unidades discursivas que desempeñan una función comunicativa concreta y que articulan un texto. Para ello, codificamos las videoreseñas de forma inductiva mediante el *software* Atlas-Ti.

Planteamos, desde un enfoque cualitativo, un análisis discursivo de la organización textual (Calsamiglia y Tusón, 2001) y un proceso inductivo de categorización del corpus. Tomamos como base las descripciones discursivas previas de la reseña literaria (Castro del Castillo, 2007) y la videoreseña (Sorensen y Mara, 2014).

Resultados y análisis

Los resultados identifican tres partes o *movimientos* en la estructura básica de la videoreseña:

introducción, análisis literario (con valoración crítica final) y cierre. A continuación, presentamos el análisis retórico-discursivo de cada parte con sus movimientos o subpartes, ilustradas con ejemplos del corpus (tabla 3).

Movimiento I: Introducción

La introducción responde a la función comunicativa de establecer contacto con la audiencia y presentar el libro que se va a comentar. Típicamente la introducción incluye tres subpartes: (a) saludos y objetivo del video, (b) contextualización y motivación, y (c) presentación del libro.

(a) Saludos y objetivo del video

Típicamente, al inicio el o la *booktuber* se presenta ante su audiencia, a la vez que explicita el propósito del video, que suele consistir en reseñar un libro:

Hola a todos pequeños Rowlings y bienvenidos a un nuevo video en mi canal. Yo soy Andrea y en el video de hoy vamos a reseñar y hablar de este libro de aquí

Tabla 2
 Muestra de videos analizados

Código	Título del libro	Autor del libro	Año de publicación del libro	Nombre del canal	Duración	Género (M o F)	País de procedencia	Enlace al video
V1	Find me	André Aciman	2019	Abriendo Libros	05:31	M	México	shorturl.at/alHLV
V2	Flores en el ático	V. C. Andrews	1979 (reedición)	Alexis Ayala	09:20	M	México	shorturl.at/lmzEI
V3	Eleanor & Park	Rainbow Rowell	2013	Andreo Rowling	07:14	F	España	shorturl.at/kvL36
V4	Ready Player One	Ernest Clyne	2011	Crónicas de una merodeadora	08:53	F	Colombia	shorturl.at/mEK25
V5	Cuando me veas	Laura Gallego	2017	Fly like a butterfly	04:31	F	España	shorturl.at/hS457
V6	Todas las hadas del reino	Laura Gallego	2015	Javier Ruescas	05:42	M	España	shorturl.at/PUZ69
V7	Bajo la misma estrella	John Green	2012	Las Palabras de Fa	08:00	F	México	shorturl.at/txSXY
V8	Nada	Carmen Laforet	1945 (reedición)	Libros de María	12:41	F	España	shorturl.at/cw357
V9	All the light we cannot see	Anthony Doerr	2014	Lucinda entre libros	05:38	F	México	shorturl.at/jC278
V10	La Cúpula	Stephen King	2009	Martín Rondina	07:44	M	Argentina	shorturl.at/ikrEX
V11	Viaje al centro de la Tierra	Julio Verne	1864 (reedición)	Matías G.B.	06:14	M	Argentina	shorturl.at/fmX35
V12	Harry Potter y la Piedra Filosofal	J.K. Rowling	1997 (reedición)	Mayra Yamonte	07:30	F	España	shorturl.at/fmxFL
V13	Una llama entre cenizas	Sabaá Tahir	2015	Mía Nauca	04:19	F	Perú	shorturl.at/fhoW8
V14	Y si fuéramos nosotros	Becky Albertralli	2018	Natalya	06:54	F	Argentina	shorturl.at/mrvET
V15	Coraline	Neil Gaiman	2002	Rainbook	07:52	F	México	shorturl.at/lKV03
V16	El guardián entre el centeno	J. D. Salinger	1951 (reedición)	Sebastián Mouret	08:55	M	España	shorturl.at/frGZ7
V17	Drácula	Bram Stocker	1897 (reedición)	Vikinga Lectora	10:15	F	México	shorturl.at/nrzOX

Tabla 3
 Movimientos retórico-discursivos de la videoreseña literaria

Movimientos	Subpartes
M1: Introducción (<i>desempeña la función de autopresentación del booktuber y justificación de la elección del libro</i>)	Saludos y objetivos del video Contextualización y motivación Presentación del libro
M2: Análisis (<i>desempeña la función de valorar la obra literaria</i>)	Resumen Análisis literario global Evaluación final
M3: Cierre (<i>desempeña la función de "conectar" la reseña con otros espacios/ usuarios de la red</i>)	Apelación directa a la audiencia Otras informaciones

[enseña el libro en el video] que es Eleanor & Park.
(V3)

Hola a todos, ¡supervivientes!, y bienvenidos a un nuevo videoblog de mi canal. (V6)

Los ejemplos anteriores muestran detalles sobre la función comunicativa de esta parte como: el uso de una nomenclatura especial para designar a los seguidores: *pequeños Rowlings* y *supervivientes*. Esta denominación personalizada refuerza la pertenencia a una comunidad, que se reconoce a sí misma bajo el epíteto correspondiente. Esta primera subparte responde a la función de la autopresentación del *booktuber* y a una mención del libro que se reseña.

(b) Contextualización y motivación

Después de los saludos, algunos *booktubers* contextualizan el libro aportando varias informaciones (autor, edición, país o cualquier información adicional que les resulte interesante presentar a la audiencia). En esta presentación ya se suele intuir el ángulo temático de la interpretación que harán del libro.

Hablemos de esta novela, publicada en 1951; trajo muchísima controversia desde sexualidad, de religión, de política, con un protagonista adolescente que fuma, bebe, incluso se va de prostitutas. (V16).

La información contextual cumple con la función estratégica de reforzar la motivación del *booktuber* para reseñar el libro, a la vez que intensifica el interés potencial para su audiencia (es decir, pretende captar la atención y crear buenas expectativas). Los datos contextuales aportados también apoyan los comentarios posteriores. El o la *booktuber* se suele posicionar desde la experiencia, asumiendo el rol de un experto que comparte información sobre algo conocido, en un acto discursivo que lo valida como recomendador en el proceso de mediación literaria.

Un elemento importante es cuando se explicitan las razones personales para reseñar cada libro. La motivación del *booktuber* puede ser intrínseca o extrínseca. Por un lado, la motivación involucra gustos, intereses o experiencia

personal, como se observa en los siguientes fragmentos, en los que el *booktuber* refuerza su identidad de lector con la experiencia para respaldar la elección de un libro:

En mi caso es la quinta novela que leo de ella. Todas las historias de Laura Gallego tienen algo en común y es la fantasía, y esta vez también ha sido así. Pero en este caso es una historia bastante realista que tiene un factor muy importante que es paranormal (V5).

Mi acercamiento con este libro es bastante peculiar, porque en mi casa siempre existieron los libros de Veinte mil leguas de viaje submarino el 1, el 2. Y Viaje al centro de la Tierra lo quise leer particularmente porque, hace bastantes años, vi una película que se llamaba de la misma forma. (V11).

Por otro lado, la motivación extrínseca tiene que ver con retos colectivos, las opiniones de otros internautas o las dinámicas lectoras externas:

Como sabéis, empecé un reto en noviembre que se llama May lee Harry Potter, con ese mismo hashtag. Es un reto en el que me propongo leer cada mes un libro de Harry Potter (V12).

Porque tanta gente le había dado cinco estrellas; habían dicho que era un libro increíble, que realmente les había gustado, que de verdad quería, necesitaba leerlo. (V13).

Los ejemplos anteriores apuntan a un componente participativo que refuerza la idea de una comunidad lectora en la red. Así, el *booktuber* no toma decisiones en solitario, sino que muchas están contextualizadas en su participación activa en redes lectoras en diferentes plataformas.

(c) Presentación del libro

Después de la autopresentación del *booktuber* y de la justificación de la elección del libro, se pasa a presentarlo con más detalle. Las reseñas analizadas muestran un elemento en común, que es la presentación del libro como parte del video. Se mencionan elementos paratextuales como la edición, la portada u otros elementos considerado interesantes antes del propio análisis:

Esta edición que tengo yo es de la editorial Debolsillo. Tiene un aproximado de 1123 páginas. Es de tapa

blanda, sin solapas. No tiene solapas y la tipografía es pequeña; es pequeña para la lectura. (V10).

El libro se llama *Eleanor & Park*, es de Rainbow Rowell y de la Editorial Alfaguara. En este caso, este ejemplar me lo enviaron de parte de Boolino, que es una plataforma que fomenta la lectura [Enseña el libro en el video]. (V3).

Esta edición que tengo aquí no es la que encontraréis en librerías. Es una edición especial que yo agradezco muchísimo a la editorial Montena que me haya enviado [enseña el libro en el video], que está en tapa dura, con la misma ilustración y con la misma contra que la edición que encontraréis en librerías. (V6)

Cuando es el caso, los *booktubers* agradecen a la editorial o patrocinador que donó el libro. Este gesto es un reflejo del vínculo cercano que los *booktubers* han establecido con la industria editorial, en una relación de beneficio mutuo: las editoriales ganan en estrategia para llegar a los lectores y el *booktuber* gana prestigio en la red por su conexión con una editorial. Intuimos esta dinámica en este ejemplo:

Bueno, antes que nada quisiera dar muchísimas gracias a Penguin Random House por darme este librito, porque se les había estado pidiendo, no saben cuánto. De verdad me moría por leerlo. (V13).

En un caso específico (V6), la editorial le ha consignado un ejemplar que ni siquiera está disponible en librerías, lo que demuestra un trato preferencial y una consideración de la videoreseña como un escaparate para la editorial. Esta aprovecha la influencia que el *booktuber* ejerce en su comunidad de seguidores para promocionar sus lanzamientos. Esta colaboración tiene, pues, consecuencias, en el criterio de selección de los libros que los *booktubers* comentan.

Movimiento II: Análisis

En la organización retórico-discursiva de la videoreseña, la parte de análisis responde a la función comunicativa de valorar el libro desde la experiencia literaria del *booktuber*. Típicamente, este análisis se compone de una subparte que funciona como resumen de la trama, que el *booktuber* usa como punto de partida para desarrollar

un análisis literario más o menos completo y emitir una evaluación final del libro, positiva o negativa. Lo componen: (a) el resumen, (b) el análisis y (c) la evaluación final.

(a) Resumen

En todas las reseñas analizadas, los *booktubers* resumen el argumento de la obra. Utilizan recursos como la lectura en voz alta de pasajes o la recreación de diálogos o pasajes de la obra, con un lenguaje personal y adaptado al estilo del *booktuber*.

El resumen presenta de modo general la trama o el argumento. Se menciona el conflicto principal y se describen los personajes dentro de un contexto espacial y temporal. Suele organizarse a partir de la presentación del personaje principal, como sucede en la videoreseña V16 de *El guardián entre el centeno*, de Salinger:

Holden es un mal estudiante y siempre lo ha sido. Sin embargo, sus padres lo obligan a vagar de instituto en instituto y de internado en internado en busca de algún lugar donde pueda aferrarse a los estudios. Y el momento en que comienza la narración, unos días antes de navidad, a Holden acaban de expulsarlo de su último internado y, sin embargo, en la reunión con el director, le comenta lo siguiente: "Mira, estás expulsado, pero bueno, hoy es miércoles, puedes quedarte hasta el final de la semana y no voy a llamar a tus padres hasta el lunes, así que venga, fuera, desaparece de mi vista". (V16).

En general, los *booktubers* procuran no hacer *spoilers* de circunstancias o detalles determinantes en el desarrollo de la trama y a veces dejan constancia de este autocontrol en sus comentarios, algo que analizamos más adelante.

(b) Análisis literario global

La parte central de las reseñas analizadas es el análisis literario. Los *booktubers* valoran algunos elementos literarios de la obra en varios niveles. Por un lado, es frecuente una valoración de tipo experiencial: el o la *booktuber* señala su reacción en forma de opinión ante ciertas partes del libro que le gustaron o no. Generalmente este análisis

se hace de los personajes, del estilo, o del desarrollo de la trama:

Tiene unos personajes tan humanos, tan bien hechos, tan entrañables... Te encariñas con... creo que, con todos. Y a los que tienes que odiar, los odias muchísimo. (V9).

Los personajes de Sabaá Tahir realmente han estado increíblemente bien desarrollados; que uno realmente se olvida de que está leyendo ficción: quieres saber qué más pasa con los dos protagonistas. (V13).

En un nivel más complejo, hay *booktubers* que demuestran tener un conocimiento literario más amplio. Esto les permite realizar análisis más matizados a través de comparaciones y comentarios intertextuales, o infiriendo información implícita y relacionándola con problemáticas contemporáneas:

Tiene un montón de símbolos. Eso me encanta, que el libro tenga tantos símbolos. Tiene un... ¿Cómo se llaman esos?, epígrafe; creo que se llaman epígrafes. Esto significa que antes del libro ponen algún poema o alguna parte de otra novela. Tiene un epígrafe al estilo de *El Gran Gatsby* y las últimas líneas son al estilo de *Ulises*, de James Joyce. (V7).

En relación con los elementos literarios que valoran, predominan los comentarios sobre los personajes y la trama, además de valoraciones sobre el estilo de la escritura y el ritmo de lectura que supone. Es interesante destacar que el análisis literario no constituye un apartado demasiado extenso de la vidioreseña en contraste con la introducción, que ocupa comparativamente mucho más espacio. Suele tratar aspectos como: los personajes, el desarrollo de la trama, el ritmo de lectura, el estilo del autor, la organización narrativa o las temáticas tratadas por el libro.

(c) Evaluación final

Si bien el análisis se concentra en elementos específicos del libro, estas valoraciones desembocan en una valoración global de la experiencia lectora, que puede articularse cualitativamente y/o cuantitativamente. En la evaluación cualitativa se resume la experiencia completa desde el punto de vista de los aprendizajes que la lectura

del libro ha desencadenado, y/o la recomendación personal que se hace:

Es una novela para pensar, es una novela para reflexionar, pero sobre todo es una novela para disfrutar con un estilo impecable, con un narrador en primera persona y con una historia trágica, porque el estrés de Holden Caulfield no deja de ser una historia triste. Nos encontramos una de las mejores novelas del siglo 20. En cualquier caso, no perdáis la oportunidad de adentraros en el mundo de Holden Caulfield. (V16).

Esta valoración cualitativa puede acompañarse de otra valoración que pretende cuantificar el interés del libro. Al respecto, identificamos dos estrategias: apelar a un *ranking* valorativo prestigioso (como sucede en V7) o asignar estrellas valorativas al libro (del uno al cinco), un sistema que utilizan todas las reseñas analizadas. Este sistema se hereda de la red social Goodreads, lo que también muestra la convivencia entre estas redes sociales, con *booktubers* activos en ambos espacios de mediación literaria.

La evaluación cuantitativa sirve como refuerzo de la recomendación hacia la audiencia, para sugerir la lectura o no del libro, en base a la nota asignada.

Como era de esperarse, a este libro le doy cinco de cinco estrellas, por supuesto. Es maravilloso. Este libro ganó, de hecho, el primer lugar en el top ten de los mejores libros del 2012 en el *New York Times*. (V7). Vi una opinión en Goodreads de una chica que decía pues eso, nada, y le había dado una estrella o dos estrellas, o algo así, y yo: madre mía. En mi caso, soy de las que este libro le ha encantado. Le he dado sus cinco de cinco estrellas, merecidísimas. (V8).

Movimiento III: Cierre

El cierre tiene la función de concluir el evento comunicativo y, a la vez, enlazarlo con otros contextos de la red, algo que globalmente refuerza la identidad del *booktuber*. El *booktuber* interpela a la audiencia a través de saludos (personalizados o a la comunidad) y explicita informaciones de interés para los seguidores (otras redes sociales, suscripción al canal o sorteos).

(a) Apelación directa a la audiencia

Busca una interacción asíncrona posterior en los comentarios, para que los seguidores expresen sus opiniones y apreciaciones sobre la misma obra. Estos comentarios pueden incorporarse en videos posteriores, a través de menciones o saludos directos, lo que motiva a la audiencia a seguir los videos del *booktuber*, consolidando la función social de la videoreseña mediante la participación y construcción de un contenido colaborativo y participativo.

También vi que ya somos más de 1000 en el canal ¡no lo puedo creer! De verdad muchas, muchas gracias a todos ustedes, a los que están aquí ya no escriben los videos; a los que comentan, gracias por suscribirse al canal. Yo creo que voy a preparar por ahí un video para que podamos festejar que somos más de mil. (V15).

(b) Otras informaciones

Se aprovecha para dar informaciones diversas como animar a la suscripción al canal o dar instrucciones específicas sobre el código de conducta y participación en el canal. En el fragmento siguiente se puede apreciar cómo la *booktuber* organiza la participación de sus seguidores en la sección de comentarios de manera que no se escriban *spoilers* de la obra reseñada. De esta forma, quienes no han leído todavía el final, no dañan su experiencia enterándose de los detalles:

Me gustaría muchísimo que me dejarais abajo vuestras teorías sobre cuáles son esas tres palabras. Simplemente poner las palabras, no pongáis algo así como: "en el final yo creo que dice tal", porque igual hay gente que [lee] en los comentarios y no sabe el final. Así que tengan mucho cuidado en los comentarios, o poner delante spoiler, en mayúsculas, para que la gente, pues, pasa el comentario y no lo lea. Y así entre todos creamos una comunidad libre de *spoilers*. (V3).

El *spoiler* constituye una acción importante en la comunidad *booktuber*, puesto que genera toda una cultura sobre la información sensible que se trata en las reseñas literarias, dado que no se considera correcto que alguien arruine la experiencia del lector que todavía no ha leído la

obra. Se puede entender que esto limita la forma en la que se trabajan las reseñas, reduciendo las posibilidades que tienen los *booktubers* de usar la información de la obra para hablar en el video.

4. Discusión

Los resultados de esta investigación, en comparación con la estructura planteada por Sorensen y Mara (2014), desde una mirada más holística, alineada con los estudios de género discursivo y comunicación, muestran una videoreseña sin dos partes tan nítidamente diferenciadas. Más bien la revisión y discusión se van conjugando a lo largo de todo el video. Nuestro análisis muestra que la videoreseña articula bloques específicos (introducción-motivación-presentación del libro-resumen-análisis literario-apelación a la audiencia-cierre) que responden a una reformulación del género discursivo de la reseña literaria, aprovechando el potencial creativo de la multimodalidad y las posibilidades interactivas de YouTube.

Además, este análisis también pone de manifiesto que la videoreseña está modelada por la situación y la función comunicativa que ocupa (un video con audiencia colgado en YouTube, que sirve para recomendar un libro con fundamentos literarios), así como los recursos expresivos que tiene al alcance. En el aspecto discursivo, los *booktubers* organizan el mensaje de manera que su audiencia lo pueda asimilar fácilmente. El discurso se organiza siempre en apartados concretos (introducción-desarrollo-cierre) y el emisor se expresa en segunda persona, con una apelación directa al interlocutor (*como sabéis; no perdáis la oportunidad*), usando fórmulas que conecten con su audiencia y consigan mantener la atención en el contenido. Por otro lado, el componente audiovisual de YouTube permite al *booktuber* interpretar el libro de una forma más personal y creativa, expandiendo así su repertorio expresivo al amplio uso de recursos multimodales propio de la maquetación de videos.

El análisis de la muestra de 17 videoreseñas ha subrayado la relación directa entre las edi-

toriales y los *booktubers*, que ya se menciona en Tomasena (2019), quien, a través de las entrevistas a varios *booktubers*, describe las relaciones de colaboración entre editoriales y creadores de contenido en YouTube. En nuestro trabajo, sin embargo, muestra cómo esa relación se traduce en la mención directa a la editorial, en el discurso de los *booktubers*, generalmente mediante un agradecimiento y la presentación del libro en el video. Se detalla también la calidad de la publicación que recomiendan, lo que a su vez convierte al video del *booktuber* en un escaparate para la audiencia, que serían los potenciales compradores de los libros reseñados.

La videoreseña emerge como un género discursivo orientado a la recomendación y análisis de libros por parte de jóvenes lectores. En ese sentido, y tal como lo establece De la Torre-Espinosa (2019), las videoreseñas de los *booktubers* no constituirían una forma de crítica literaria en un sentido estricto. Es más, el contenido divulgativo, los rasgos de análisis literario y la discusión colectiva de los textos leídos convierten a este género en una forma fresca, original y lúdica de reseñar, puesto que se recogen la mayoría de aspectos necesarios (descripciones, evaluaciones, tomas de posición y reconocimiento de un interlocutor potencial) (Rodríguez-Carucci, 1997; Muchacho-Sánchez, 2017). Y es precisamente su finalidad, el conseguir adhesión de otros, lo que la convierte en un género discursivo adecuado para configurar lo establecido por Lluch (2014): crear comunidades virtuales de lectura, generar protagonismo y visibilidad, convertir al lector joven en un líder de opinión consolidado dentro de la comunidad de lectores y constituir a *booktube* como una comunidad de pertenencia y afecto.

Conclusiones

Este estudio ha permitido determinar cómo la videoreseña emerge como un género discursivo para la mediación literaria con características propias. La videoreseña toma la función y las características discursivas/comunicativas de la

reseña literaria tradicional y se combina con las posibilidades audiovisuales de los *videoblogs* de YouTube, tales como la interacción con la audiencia, el debate asíncrono en los comentarios o la inclusión de elementos de audio y video como parte de la videoreseña. Como resultado, los *booktubers* emergen como mediadores de la socialización literaria frente a una audiencia que tiene la posibilidad de interactuar asincrónicamente a través de las funcionalidades sociales de YouTube o la convergencia con otras redes sociales.

En el aspecto literario, la videoreseña toma la superestructura básica en tres partes de la videoreseña (Castro del Castillo, 2007): una contextualización, un desarrollo y un cierre. Como muestra nuestro análisis, cada *booktuber* adapta esta estructura de acuerdo a sus intereses o posibilidades. Existe un fuerte aprovechamiento de la parte visual, que permite al *booktuber* reseñar aspectos paratextuales como: la edición del libro, la calidad de la impresión, la portada, etc. También se utilizan recursos como: la lectura de extractos, la superposición de imágenes o video al momento de reseñar o leer.

En cuanto al análisis literario, este varía dependiendo del conocimiento o experiencia lectora de cada *booktuber*. Cuanta más experiencia tenga la persona que reseña, más elementos intertextuales y más metalenguaje literario se utiliza. A pesar de ello, la mayoría de estas valoraciones son experienciales o superficiales, sin ahondar más allá de la opinión personal del *booktuber* sobre elementos relacionados con los personajes, la trama o el final del libro.

Comunicativamente, el *booktuber* utiliza algunos recursos para fidelizar a su audiencia y consolidar o expandir su comunidad de seguidores de su canal: el uso de epítetos o nombres especiales para los seguidores, que se relacionan con el nombre del canal; sorteos de regalos o premios para aquellos que interactúan o menciones especiales en los videos. En este sentido, la videoreseña, además de tener un componente literario, incorpora una dimensión social estructurante, que mantiene el interés de la audiencia,

motivando siempre la participación y los aportes de los lectores en la planificación de los videos, o en las menciones dentro de la videoreseña como estrategia de fidelización.

Las conclusiones de este estudio se circunscriben solamente a la muestra de los 17 videos analizados. Sin embargo, ofrecen datos relevantes sobre de cómo se configura este género discursivo. Una investigación participativa que tome en cuenta la opinión directa de los *booktubers* permitiría explorar nuevas perspectivas como: la influencia de los intereses de las editoriales en la selección y opinión sobre los libros reseñados, el aspecto económico y de poder adquisitivo para el acceso a los libros, aspectos ideológicos vinculadas con la elección de libros y su valoración, etc.

Nuevas investigaciones podrían ahondar en el análisis de otros elementos (semiótico, lingüístico, audiovisual, etc.), lo que permitiría ampliar el conocimiento y la comprensión de este género discursivo dentro del proceso de mediación lectora y transformación de prácticas letradas influidas por el uso de tecnología. Además, el conocimiento en profundidad de las características del género discursivo, permitiría fundamentar y precisar propuestas didácticas que contemplen el uso de la videoreseña como estrategia dentro o fuera del aula, para el trabajo de diferentes competencias lingüísticas.

Referencias

- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (2001). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Ariel.
- Cassany, D. (2012). *En línea. Leer y escribir en la red*. Anagrama.
- Cassany, D., Sanz, G., & Luna, M. (2001). *Enseñar lengua*. Graó.
- Castro del Castillo, E. (2007). La reseña. En L. Cubo de Severino (Coord.), *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso científico* (pp. 115-118). Comunicarte.
- Cerrillo, P., Larrañaga E., & Yubero, S. (2002). *Libros, lectores y mediadores: la formación de los hábitos lectores como proceso de aprendizaje*. Universidad Castilla-La Mancha.
- Clark, R. C., & Mayer, R. E. (2011). *E-learning and the science of instruction: proven guidelines for consumers and designers of multimedia learning*. Pfeiffer. <https://doi.org/10.1002/9781118255971>
- Colwell, J. (2013). Connecting old and new literacies in a transliterate world. *Library Media Connection*, 31(7), 14-17.
- De la Torre-Espinosa, M. (2020). El fenómeno Booktube, entre el fandom y la crítica literaria. *Álabe*, 21. <https://doi.org/10.15645/Alabe2020.21.6>
- Ehret, C., Boegel, J., & Manuel-Nekouei, R. (2018). The Role of Affect in Adolescents' Online Literacies: Participatory Pressures in BookTube Culture. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 0(0), 1-11. <https://doi.org/10.1002/jaal.881>
- Guzmán-Franco, M., Yot-Domínguez, C., & Vizcaíno-Verdú, A. (2018). La educación lectora y literaria a través de los libros digitales. Entre *booktubers* y realidad aumentada. En I. Aguaded, & L. Romero-Rodríguez (Eds.), *Competencia mediática en medios digitales emergentes* (pp. 189-210). Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Ito, M., Martin, C., Cody-Pfister, R., Rafalow, M., Salen, K., & Wortman, A. (2019). *Affinity online: how connection and shared interest fuel learning*. New York University Press.
- Jenkins, H. (2009). *Confronting the challenges of participatory culture: Media education for the 21st century*. MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/8435.001.0001>
- Lluch, G. (2014). Jóvenes y adolescentes hablan de lectura en la red. *Ocnos*, 11, 7-20. https://doi.org/10.18239/ocnos_2014.11.01
- Lluch, G. (2017). Los jóvenes y adolescentes comparan la lectura. En F. Cruces (Dir.), *¿Cómo leemos en la sociedad digital? Lectores, booktubers y prosumidores* (pp. 31-51). Ariel.
- Maeda, C., & Ramírez, C. (2017). Análisis de la relación que establecen las audiencias con los *booktubers*. *Virtualis*, 8 (16), 99-123.
- Manresa, M., & Margallo, A. (2016). Prácticas de lectura en red: exploración de blogs literarios adolescentes. *Catalejos*, 3, 51-69.
- Muchacho-Sánchez, J. (2017). La reseña literaria. Implicaciones discursivas y textuales. *Legenda*, 21(24), 55-79.

- Paladines-Paredes, L., & Margallo, A. (2020). Los canales booktuber como espacio de socialización de prácticas lectoras juveniles.. *Ocnos*, 19(1), 55-67. https://doi.org/10.18239/ocnos_2020.19.1.1975
- Prado, E. (2010). Contenidos y servicios para la televisión digital. *Revista Telos*, 84, 47-51.
- Rodríguez-Carucci, A. (1997). Apuntes sobre la reseña en la formación de la crítica literaria Hispanoamericana. KIPUS. *Revista Andina de Letras*, 6, 63-68.
- Rovira-Collado (2017). *Booktrailer y Booktuber como herramientas LIJ 2.0 para el desarrollo del hábito lector. Investigaciones sobre lectura*, 7, 55-72. <https://doi.org/10.37132/isl.v0i7.180>
- Sabino, C. (1994). *Cómo hacer una tesis*. Editorial Panapo.
- Scolari, C. (2010). Convergencia, medios y educación. En *Seminario Internacional Convergencia de medios. Nuevos desafíos para la educación en Latinoamérica* (Asunción, Paraguay, 10-12 de noviembre de 2010). https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/27098/Scolari_RELPE_Conv.pdf?sequence=1
- Scolari, C., Masanet, M., Guerrero-Pico, M., & Establés, M. (2018). Transmedia Literacy in the new media ecology: Teen's transmedia skills and informal learning strategies. *El profesional de la información*, 27(4), 801-812. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.jul.09>
- Semingson, P., Mora, R. A., & Chiquito, T. (2017). BookTubing: Reader response meets 21st century literacies. *ALAN Review*, 44(1), 61-68.
- Sorensen, K., & Mara, A. (2014). Booktubers as a Networked knowledge community. En Marohang, L. & Gurung, B., *Emerging pedagogies in the networked knowledge society: Practices integrating social media and globalization* (pp. 87-99). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-4666-4757-2.ch004>
- Sued, G. (2016). Formas distantes de ver YouTube: una exploración por la comunidad Booktube. *Virtualis*, 14, 91-111.
- Swales, J. (1990). *Genre analysis: English in Academic and Research Settings*. CUP.
- Thomas, C., Jayagopi, D. B., & Gatica-Perez, D. (2019). BookTubing Across Regions: Examining Differences Based on Nonverbal and Verbal Cues. En Association for Computing Machinery, *Proceedings of the 2019 ACM International Conference on Interactive Experiences for TV and Online Video* (pp. 145-156). ACM. <https://doi.org/10.1145/3317697.3323357>
- Tomasena, J. (2019). Negotiating Collaborations: BookTubers, The Publishing Industry, and YouTube's Ecosystem. *Social Media + Society*, 5(4), 1-12. <https://doi.org/10.1177/2056305119894004>
- Torrallba, G. (2018). Los futuros maestros se convierten en booktubers. Una práctica de fomento lector en el Grado en Maestro de Educación Primaria. *Lenguaje y Textos*, 47, 13-24. <https://doi.org/10.4995/lyt.2018.7986>
- Torrego, A., Acebes-de-Pablo, A., & Dornaletche, J. (2016). *La educación literaria en la Era de la Convergencia: el proyecto "BooktUVa"*. Instituto Politécnico de Braganza.
- Vizcaíno-Verdú, A., Conteras-Pulido, P., & Guzmán-Franco, M. (2019). Lectura y aprendizaje informal en YouTube: El booktuber. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, 59, 95-104. <https://doi.org/10.3916/C59-2019-09>